

5.1.2e @statiagov.com; Arts Infectieziekten <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e
 <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@rijksdienstCN.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Wijziging ministeriele regeling - deadline VANDAAG COB

Dag allen,

Bijgevoegd de definitieve versie van de wijzigingsregeling. Zoals aangegeven hebben 5.1.2e en ik gisteren telefonisch contact met elkaar gehad om te bezien hoe we de uitzondering voor de corridor tbv essentiële diensten zo goed mogelijk kunnen opnemen. We zullen dit in de volgende wijzigingsregeling meenemen in de regelingen van Statia en Saba. De concept tekst en toelichting hiervoor zal ik op korte termijn delen. Bonaire, is dit voor jullie ook nuttig of hebben jullie voldoende aan de uitzondering voor korte trips die we nu al hebben gecreëerd? De nieuwe uitzondering spreekt immers wel over een corridor, met zeer strenge eisen.

Daarnaast hebben we de gezamenlijke brief van de drie openbare lichamen gisteren avond in goede orde ontvangen. Deze wordt geagendeerd in het volgende gezaghebbersoverleg (volgende week). Het lijkt mij goed dat in dat overleg verder gesproken wordt over de brief en hoe we op een zo prettig en werkbaar mogelijke manier met elkaar verder gaan.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@sabagov.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 19:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e
 <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e
 <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; Arts Infectieziekten
 <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e
 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@rijksdienstCN.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Re: Wijziging ministeriele regeling - deadline VANDAAG COB

Beste 5.1.2e,

Ik zie hierin niet hoe onze eerdere feedback is verwerkt.

Zie de Zuidland mail voor de voorbeelden van mogelijk nodige uitzonderingen. Hoe gaan we daar nu mee om? Stuur ik alle lokale problematiek en uitzonderingsverzoeken tzt door naar de Minister?

Graag hoor ik van je hoe daarmee omgegaan zal worden.

Groet 5.1.2e

Get [Outlook for Android](#)



5.1.2e
 5.1.2e Legal
 Email: 5.1.2e @sabagov.nl
 Phone: +599 5.1.2e
 Cell: +599 416 6202

Public Entity Saba | Administration
 Power Street 1
 The Bottom
 Saba - Caribbean Netherlands

www.sabagov.nl



This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Public Entity Saba accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Lichaam Saba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Please consider the environment before printing this e-mail

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Tuesday, February 23, 2021 12:14:57 PM
To: [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@sabagov.nl>; [redacted] <[redacted]@statiagov.com>; [redacted] <[redacted]@statiagov.com>; [redacted] <[redacted]@statiagov.com>; Arts Infectieziekten <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksdienstCN.com>; [redacted] <[redacted]@statiagov.com>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Subject: RE: Wijziging ministeriele regeling - deadline VANDAAG COB

Hi [redacted]

Bijgevoegd de laatste versie, zoals naar de MCC is gestuurd. De terugkoppeling uit de MCC moet nog verwerkt worden in de regeling, dus een definitieve versie is er nog niet.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 14:35
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@sabagov.nl>; [redacted] <[redacted]@statiagov.com>; [redacted] <[redacted]@statiagov.com>; Arts Infectieziekten <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksdienstCN.com>; [redacted] <[redacted]@statiagov.com>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wijziging ministeriele regeling - deadline VANDAAG COB

Hoi [redacted]

Kunnen wij de definitieve versie van de MR krijgen zoals die nu naar de MCC is gegaan?
 Dank alvast, [redacted]

From: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Sent: Tuesday, February 23, 2021 8:32 AM
To: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]@sabagov.nl;

5.1.2e @statiagov.com; 5.1.2e @statiagov.com; Arts Infectieziekten; 5.1.2e ; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e); 5.1.2e); 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e)

Subject: RE: Wijziging ministeriele regeling - deadline VANDAAG COB

Bon dia allen,

Gezien het over de concrete situatie van de reis bubbel gaat zullen 5.1.2e en ik vandaag even met elkaar bellen. Het lijkt mij niet handig om dit met een hele groep te doen. De regeling gaat vandaag door de MCC en treed op 3 maart in werking.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 13:16

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@sabagov.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; Arts Infectieziekten <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksdienstCN.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Wijziging ministeriele regeling - deadline VANDAAG COB

Bon dia 5.1.2e en anderen,

Even een vraag tussendoor: wat is nu de stavaza van de wijziging van de regeling?

En wat is de planning? want wel of niet nu videobellen hang daar wel van af.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@minvws.nl]

Sent: dinsdag, 23 februari, 2021 5:20 AM

To: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e @sabagov.nl; 5.1.2e @statiagov.com; 5.1.2e @statiagov.com; Arts Infectieziekten; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e)

Subject: RE: Wijziging ministeriele regeling - deadline VANDAAG COB

Dag 5.1.2e

Wat betreft de uitzondering van mensen die reizen in nationaal belang/in opdracht van MinJenV betreft het 'escortvluchten', waarbij de KMar mensen uitzetten naar andere landen. Omdat dit soms plotseling moet, of niet bekend is wanneer ze weer terug kunnen vliegen, hebben we hier een uitzondering voor gemaakt. Dit is in ENL een wekelijks terugkerend iets, ga er vanuit dat dit bij jullie niet zo zal zijn. Mocht het echter wel een keer nodig zijn, is er wel de mogelijkheid. Zie hieronder ook in rood per vraag de antwoorden.

Voor wat betreft de 'bubbel vluchten' naar SXM begrijp ik de wens erg goed. Dit is iets wat we met een dergelijk protocol ook best aan het RIVM kunnen voorleggen. Echter, hebben we het voortdurend gehad over het volledig uitzonderen van mensen die korte trips maken, niet het instellen van een reisbubbel met strikte voorwaarden die gelijk staan aan de medische reisbubbel. Dit is iets waar we het wel met elkaar over moeten hebben en wat niet zomaar – zonder juridische basis – ingesteld kan worden. Ik vind het vervelend dat wanneer wij vanuit VWS en RIVM aangeven dat iets niet kan, het dan langs ons heen wordt ingesteld. We proberen om zo goed mogelijk met jullie mee te denken, maar er zijn een aantal zaken niet mogelijk. Het is niet de bedoeling dat er dan zonder overleg en zonder dit ergens op te nemen een uitzondering wordt ingesteld. Lijkt mij goed om hier met elkaar over in gesprek te gaan. Zullen we om 13:30NL/08:30CARIB even bellen? Andere mogelijkheid is om 17:00/12:00uur.

Je mail over de Britse Maagdeneilanden heb ik overigens voorgelegd aan het RIVM, zal daar separaat op reageren. Dat heeft namelijk niet gewijzigd te worden in de ministeriele regeling, maar in een aanwijzingsbesluit.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Door de korte verblijfsduur is het argument van RIVM niet valide, wij hebben een situatie gecreëerd die feitelijke vrijwel geen blootstelling oplevert. Tevens is een test op Sint Maarten zinloos: bij een dermate korte verblijfsduur zal een test geen resultaat geven,

Ik hoop dat deze omschrijving helpt bij het vinden van een creatieve oplossing in de ministeriele regeling om deze noodzakelijke vluchten mogelijk te houden: Als wij een groot aantal medische patiënten heen en weer laten reizen, dan moet het toch ook mogelijk zijn om dit te organiseren voor deze eveneens noodzakelijke vluchten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e St Eustatius Government
 Mob: (whats app) +31 (0)6 5.1.2e
 Mob: (local) + 599 5.1.2e
 Skype: 5.1.2e
 Email: 5.1.2e @gmail.com

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 17:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@sabagov.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; Arts Infectieziekten <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksdienstCN.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Wijziging ministeriele regeling - deadline VANDAAG COB

Dag 5.1.2e

Dank voor jullie input op de regeling. Gezien het best een aantal punten betreft heb ik – in rood – per punt gereageerd in jullie mails hieronder.

Laat het vooral weten indien er iets niet duidelijk is of jullie nog andere vragen hebben.

Er wordt overigens ook gewerkt aan een wetswijziging waarmee de gezaghebbers de bevoegdheid krijgen publieke plaatsen te sluiten bij clusterbesmettingen. Zeker voor Saba en Statia zal dit hopelijk niet nodig zijn, maar het is altijd goed om de optie wel te hebben. De tekst zal in de loop van deze week met jullie gedeeld worden ter consultatie. Dan weten jullie vast dat dit eraan komt.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>

Verzonden: zaterdag 20 februari 2021 02:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@sabagov.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; Arts Infectieziekten <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksdienstCN.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>

Onderwerp: RE: Wijziging ministeriele regeling - deadline VANDAAG COB

Hoi 5.1.2e

Bij deze de input vanuit Bonaire. Zie de bijlage voor alle opmerkingen en het tekstvoorstel.

Samenvattend:

Shortstayregeling:

- Die voorwaarde van 50 op de 100000 is als het goed is alleen bedoeld voor het betreffende gebied waarmee we de short stay bubbel willen (in ons geval Curaçao). Je zou, door het "vanuit en naar", het ook zo kunnen lezen dat het uitmaakt hoe hoog wij zelf zitten. Deze tekst moet zo aangepast worden (of in de toelichting) dat dat duidelijk wordt dat deze voorwaarde alleen voor het andere gebied geldt. **Goed punt, hebben dit overgenomen in de regeling.**
- We willen graag dat dit niet zozeer een standaard uitzondering is, maar dat toegepast **kan** worden indien gewenst, met een nieuw lid. Hiervoor staat een tekstvoorstel in de tekst. Dat geeft meer flexibiliteit, ook naar de toekomst. Dit staat verder toegelicht in de bijlage, met een tekstvoorstel. **Kunnen dit (juridisch gezien) niet overnemen, hiervoor ontbreekt namelijk de grondslag. We hebben lang gezocht samen om een oplossing te vinden voor de ingewikkelde situatie omtrent korte trips en hetgeen er nu is gevonden biedt volgens mij wat jullie voor ogen hebben (met CUR), flexibiliteit om de reizen alleen toe te staan wanneer dit verantwoord is, en een correcte juridische grondslag. Er is met het testen een generieke regel ingesteld waarop een aantal uitzonderingen wordt gemaakt. De korte trips vallen daar ook onder, dit is geen maatregel die voort komt uit de routekaart en dus aan/uit gezet kan worden. Mocht de situatie zo zijn dat de maatregel erg risicovol wordt dan kan hij altijd weer verwijderd worden. Daarnaast ontbreekt in jullie tekstsuggestie een objectief criterium.**
- Verder is nu niet duidelijk of die 50 op 100 000 een momentopname is of over een langere periode is. Het is niet wenselijk dat dit wekelijks wisselt. **Hebben in de toelichting opgenomen dat dit een gemiddelde moet zijn over een periode van 3 weken.**
- Wij kunnen ons ook vinden in het voorstel vanuit Statia, dat dit op aanwijzing van de gezaghebber/regeringscommissaris gebeurt. In de praktijk maken we namelijk een zelfde soort afweging in overleg met het RIVM. **Zie mijn reactie in de mail van 5.1.2e**

Antigeentest

- Op zich fijn voor de uitvoerbaarheid van de wet dat de uren verruimd zijn. De wens voor antigeentest bij aankomst blijft voor Bonaire wél staan, aangezien nog steeds geldt dat niet iedereen de test kan doen binnen die 12 u voor vertrek. Bijvoorbeeld bij vluchten die tussen 7 en 10u 's ochtends vertrekken, wat veel voorkomt bij vluchten vanuit Amerika. **Helder. Blijven de ingeslagen weg vervolgen.**

De rest van de wijzigingen is akkoord voor ons (alhoewel het ons nog steeds een raadsel is waarom diplomaten en nu ook hun huishouden geen testen zouden hoeven doen ;-)

Bij vragen, let me/us know! Makkelijkst per app in het weekend.

Groeten, 5.1.2e

From: 5.1.2e [5.1.2e@gmail.com]
Sent: Friday, February 19, 2021 2:39 PM
To: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e @sabagov.nl;
 5.1.2e @statiagov.com; 5.1.2e @statiagov.com
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Subject: RE: Wijziging ministeriele regeling - deadline VANDAAG COB

Beste 5.1.2e

Een aantal opmerkingen.

Wij willen graag de clause zoals Bonaire die voorstelt ook opgenomen zien.

Daarnaast zijn we het niet eens met het **niet** mogelijk maken van deze mogelijkheid voor Sint Maarten nu, wij willen geen 'ongelimiteerde bezoeken aan Sint Maarten toelaten en blijven daarmee in de lijn van het RIVM advies. Zoals eerder aangegeven organiseren wij gecontroleerde vluchten van personen voor zaken naar Sint Maarten. Vluchten die minimaal hetzelfde veiligheidsniveau hebben als vluchten van medische patiënten (die ook uitgezonderd zijn van de testen). Wij stellen dus voor om de clause van Bonaire als volgt gewijzigd op te nemen:

1. reizigers die een retourreis maken met maximaal één overnachting naar een hoog risico gebied die voldoet aan door de gezaghebber/regeringscommissaris te stellen voorwaarden.

Enig andere vorm waarin de gezaghebber/regeringscommissaris de mogelijkheid heeft voor de uitzondering van een test

verplichting.

Aangezien wij op het eiland geen notaris hebben en een zeer beperkt bankensysteem is het noodzakelijk dat mensen voor legal affairs naar Sint Maarten gaan, door daar vluchten in een 'bubble' voor te organiseren (meestal op zelfde dag heen en weer) maken wij dit mogelijk wij vinden dat deze mensen ook formeel van een test verplichting uitgezonderd dienen te worden.

Er is – zoal al een aantal keer besproken en aangegeven – geen juridische grondslag voor om de gezaghebber/regeringscommissaris de bevoegdheid toe te kennen om uitzonderingen op de testverplichting in te stellen. Dit kan alleén via de ministeriele regeling. We begrijpen goed dat het noodzakelijk is voor mensen om naar SXM te reizen voor o.a. notariële en bancaire aangelegenheden. Echter, is het goed mogelijk om dan op SXM een test te laten afnemen. Gezien de hoge incidentie op SXM adviseert het RIVM dit ook sterk, het is absoluut onverstandig om reizigers die naar SXM zijn geweest niet te testen. We kunnen deze suggestie dus niet overnemen. Overigens reist wel de vraag op welke basis nu de reisbubbel is ingesteld zoals je hierboven noemt. Er is in de ministeriele regeling opgenomen dat reizigers die via een medische corridor reizen zijn uitgezonderd van de testverplichting. Dit is niet gedaan voor andere vormen van *travel corridors*. Kun je aangeven op welke basis jullie de reizigers die voor zaken naar SXM reizen uitzonderen?

Wij snappen een uitzondering niet:

personen die reizen met een verklaring van de Koninklijke marechaussee dat geen negatieve testuitslag getoond kan worden

We kunnen niet instemmen zonder op zijn minst een toelichting hierop, omdat wij de rol van de koninklijke marechaussee in het geven van dergelijke uitzonderingen niet kunnen plaatsen. Zij kunnen niet beoordelen wat het effect is van het binnenlaten van iemand die geen testuitslag kan tonen.

Wat wij daarentegen veel logischer zouden vinden is de mogelijkheid om de regeringscommissaris een dergelijke uitzonderingsmogelijkheid te geven, hij kan de afweging maken over de 'onmogelijkheid van het testen in relatie tot de noodzaak om naar Statia te reizen en de wenselijkheid om iemand zonder test (eventueel met aanvullende voorwaarden) binnen te laten. Zoals ook hierboven aangegeven bestaat er geen grondslag om de gezaghebber/regeringscommissaris dergelijke uitzonderingsmogelijkheden te laten geven. De uitzondering was inderdaad niet helemaal helder geformuleerd, hij is nu als volgt geformuleerd: *personen die reizen en taken uitvoeren van nationaal belang in opdracht van de Minister van Justitie en Veiligheid en de eventuele personen die door deze personen worden begeleid*. De toelichting op deze uitzondering luidt als volgt: *De derde uitzondering is voor personen die reizen ten behoeve van de Minister van Justitie en Veiligheid. De genoemde personen voeren taken van nationaal belang uit in opdracht van de Minister van Justitie en Veiligheid. Om de continuïteit van deze taken te waarborgen, is deze uitzondering noodzakelijk. Dit kan zowel gelden voor een ambtenaar van de Koninklijke marechaussee (Kmar) en eventuele ondersteunende (medische) functionarissen, als voor de reiziger die de Kmar begeleidt. De vrijgestelde personen worden getest voordat zij vanuit Nederland aan een buitenlandse vlucht beginnen. Indien personen klachten hebben die passen bij het virus, zullen zij uiteraard niet reizen. Is dit duidelijker en wel acceptabel? Het betreft dus geen 'gewone' reizigers, maar reizigers die in opdracht van minJenV reizen.*

Wij hebben geen probleem met de uitzonderingsmogelijkheid van "de uitzondering voor "urgent transport van lichaamsmaterialen ten behoeve van medische behandeling" maar zien de nut en noodzaak hiervan voor Statia niet en zien dit als overbodige regelgeving. Begrijpen dat deze uitzondering waarschijnlijk niet op jullie van toepassing zal zijn. Gezien het medische karakter leek het ons echter wel handig om hem voor de zekerheid toe te voegen, mocht het onverhoopt een keer nodig blijken de uitzondering te hebben dan is hij er in ieder geval. En het is maar een regel op papier, dus neemt ook geen onnodige plek oid in. 😊

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

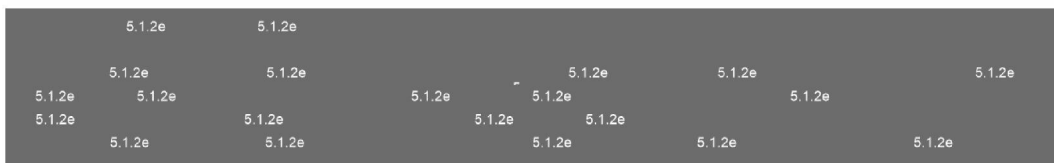
5.1.2e t Eustatius Government

Mob: (whats app) +31 (0) 5.1.2e

Mob: (local) + 599 5.1.2e

Skype: 5.1.2e

Email: 5.1.2e @gmail.com



De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel.